

**Regulamin przewodów doktorskich
na Wydziale Historii i Dziedzictwa Kulturowego
Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
przyjęty przez Radę Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego
dnia 22 lutego 2013 r.**

Podstawy prawne:

- 1) Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 84, poz. 595, z późn. zm.);
- 2) Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, z późn. zm.);
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r., nr 204, poz. 1200);
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. z 2011 r., nr 179, poz. 1065);
- 5) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r., nr 206, poz. 1219);
- 6) Statut Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie;
- 7) Uchwała Rady Wydziału i Dziedzictwa Kulturowego z dnia 27 września 2012 r. w sprawie zasad otwierania przewodów doktorskich dla osób niebędących studentami studiów trzeciego stopnia na Wydziale Historii i Dziedzictwa Kulturowego.

I. Zasady ogólne

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie w dorobku naukowym wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym.

3. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje Rada Wydziału.

4. Czynności przewodu doktorskiego w przedmiocie:

- a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora;
- b) wyznaczenia recenzentów;
- c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- d) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- e) nadania stopnia doktora

kończą się uchwałami Rady Wydziału.

5. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania członków Rady Wydziału.

6. Do głosowania we wszystkich czynnościach przewodu doktorskiego uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor.

7. Uprawnienia do podejmowania uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może przekazać powołanej w tym celu Komisji Doktorskiej. W skład Komisji wchodzi co najmniej 7 osób wybranych spośród członków Rady Wydziału. W skład Komisji wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor albo promotor i kopromotor.

8. Komisji Doktorskiej oraz Komisjom Egzaminacyjnym (egzaminów doktorskich) przewodniczy Dziekan lub Prodziekan, lub upoważniony przez Dziekana członek Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego.

9. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

II. Wszczęcie przewodu

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej doktorantem, przedkłada Dziekanowi Wydziału następujące dokumenty:

- a) podanie o wszczęcie przewodu zawierające tytuł rozprawy doktorskiej i propozycję osoby promotora;
- b) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- c) życiorys ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć w pracy naukowo-badawczej i zawodowej;
- d) wykaz publikacji naukowych;

e) kwestionariusz osobowy.

2. Doktorant będący uczestnikiem bądź absolwentem Studiów Doktoranckich WHiDK UPJPII przedkłada ponadto:

a) konspekt rozprawy doktorskiej zawierający przedstawienie koncepcji pracy, problemu badawczego, korpusu źródeł, bibliografii, metod badawczych oraz zakładanego planu rozprawy;

b) opinię opiekuna naukowego o osobie doktoranta, zawierającą krótką charakterystykę przygotowywanej rozprawy i określenie stopnia jej zaawansowania, wraz ze zgodą na podjęcie obowiązków promotora;

c) opinię Rady Instytutu Historii UPJPII w sprawie wszczęcia przewodu przez doktoranta, podpisaną przez Dyrektora Instytutu Historii;

d) oświadczenie, że przewód doktorski na ten sam temat nie był wszczynany przez zainteresowanego w innych uprawnionych jednostkach.

e) oświadczenie o wykonaniu na własny koszt 5 egzemplarzy pracy doktorskiej i przeniesieniu ich własności na UPJPII.

3. Doktorant niebędący uczestnikiem bądź absolwentem Studiów Doktoranckich WHiDK UPJPII przedkłada ponadto:

a) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej;

b) opinię opiekuna naukowego o osobie doktoranta i przygotowanej przezeń rozprawie wraz ze zgodą na podjęcie obowiązków promotora;

c) oświadczenie, iż rozprawa doktorska jest jego autorstwa i nie była przedmiotem przewodu doktorskiego na żadnym etapie przed jakąkolwiek inną uprawnioną jednostką naukową;

d) oświadczenie o pokryciu kosztów przewodu doktorskiego bądź oświadczenie jednostki zatrudniającej o pokryciu tych kosztów;

e) w przypadku, gdy nie posiada dyplomu ukończenia studiów I lub II stopnia na kierunku historia – zaświadczenie o złożeniu z wynikiem pozytywnym przed komisją powołaną przez Dziekana jednego z dwóch wymienionych poniżej egzaminów:

- egzamin z historii powszechnej i Polski w epoce historycznej odpowiadającej przedmiotowi dysertacji;

- całościowy egzamin z historii przewidziany dla studentów studiów I stopnia kierunku historia.

4. Na posiedzeniu Rady Wydziału opiekun naukowy przedstawia informację o doktorancie i jego dorobku naukowym.

5. W przypadku, gdy doktorant jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego WHiDK UPJPII:

a) na posiedzeniu Rady Wydziału Dyrektor Instytutu Historii przedstawia opinię Rady Instytutu Historii w sprawie wszczęcia przewodu przez doktoranta;

b) Rada Wydziału podejmuje uchwałę o otwarciu przewodu doktorskiego, zatwierdzeniu tematu rozprawy i powołaniu promotora, bądź uchwałę o odmowie otwarcia przewodu doktorskiego.

6. W przypadku, gdy doktorant nie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego WHiDK UPJPiI:

a) Rada Wydziału w głosowaniu tajnym powołuje trzyosobową komisję do wstępnej oceny rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi wyłącznie osoby posiadające tytuł naukowy profesora bądź stopień naukowy doktora habilitowanego;

b) Po wpłynięciu wyrażonej na piśmie opinii komisji do wstępnej oceny rozprawy doktorskiej Rada Wydziału podejmuje uchwałę o otwarciu przewodu doktorskiego, zatwierdzeniu tematu rozprawy i powołaniu promotora, bądź uchwałę o odmowie otwarcia przewodu doktorskiego.

III. Czynności przewodu przed obroną rozprawy doktorskiej

1. Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora albo promotora i kopromotora;

b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech lub więcej osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi;

c) o ile doktorant nie przedstawi certyfikatu zwalniającego z egzaminu z języka obcego nowożytnego – komisję języka obcego nowożytnego w składzie trzech lub więcej osób, z których co najmniej jedna powinna być nauczycielem tego języka w szkole wyższej.

2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.

3. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami, o których mowa w p. 1.

4. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Wydziału, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

5. W przypadku doktoranta będącego uczestnikiem Studiów Doktoranckich WHiDK UPJPiI, promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.

6. Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej spoza członków Rady. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w szkole wyższej lub w jednostce organizacyjnej, której pracownikiem jest doktorant. Ponadto recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

7. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia warunki określone w art. 13 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych.

8. Recenzja rozprawy doktorskiej może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy, które doktorantowi przekazuje Rada Wydziału. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga ponownych recenzji tych samych recenzentów.
9. Recenzent przedstawia Radzie Wydziału recenzję nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
10. W przypadku nieprzedstawienia recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzenta w wyznaczonym terminie i braku wniosku o przedłużenie terminu przedstawienia recenzji, Rada Wydziału na najbliższym posiedzeniu wybiera kolejnego recenzenta oraz informuje dotychczasowego recenzenta o wycofaniu wniosku o recenzję.
11. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.
12. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opinią promotora i recenzjami, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, bądź o nieprzyjęciu rozprawy, bądź o skierowaniu jej do uzupełnienia lub poprawienia.

IV. Obrona pracy

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału lub Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego i kopromotora.
2. Rada Wydziału, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej oraz recenzji na stronie internetowej Wydziału.
3. W przypadku nieobecności promotora lub więcej niż jednego recenzenta posiedzenie odwołuje się.
4. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności recenzenta Dziekan lub przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji. Następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.
5. Po zakończeniu obrony Rada Wydziału podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, a Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.
6. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

7. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od negatywnej uchwały, o której mowa w art. 14 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym. Odwołanie wnosi się do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

VI. Przepisy końcowe

1. Dokumentację przewodu doktorskiego prowadzi Dziekanat Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego.
2. W sprawach nieuregulowanych powyższym regulaminem zastosowanie mają przepisy prawa.
3. Powyższy regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.